



Clase IAG: El Despacho Jurídico con IA

Diplomatura IAG | Abog. María Elisa Farías

Ecosistema Google: Gemini 3.8 Flash, Gemini 4 Argon (<https://gemini.google.com>) & **NotebookLM** (<https://notebooklm.google.com>)

RAG Cerrado & 1M Tokens

Google ofrece dos herramientas que complementan a [Claude](https://claude.ai) (<https://claude.ai>) y [ChatGPT](https://chatgpt.com) (<https://chatgpt.com>) en el análisis de causas complejas: [Google AI Studio](https://aistudio.google.com) (<https://aistudio.google.com>) (ventana de contexto de 1M de tokens y acceso a Gemini 4 Argon) y [NotebookLM](https://notebooklm.google.com) (<https://notebooklm.google.com>) (el entorno RAG cerrado con anclaje a fuentes y trazabilidad a foja).

1. [Google AI Studio](https://aistudio.google.com) (<https://aistudio.google.com>) & Gemini 4 Argon

Gratis, con condiciones

La consola de desarrolladores de Google. Sirve para probar modelos, pero en su uso gratuito tus datos se usan para mejorar productos de Google: solo con texto anonimizado. [Fuente ↗](https://ai.google.dev/gemini-api/terms) (<https://ai.google.dev/gemini-api/terms>).

✓ **Contexto de 1.048.576 tokens:** Gemini 3.8 Flash admite expedientes muy extensos en una sola consulta (salida máxima: 65.536 tokens).

✓ **Gemini 4 Argon (gemini-4-argon):** modelo frontera de razonamiento con 1.048.576 tokens de contexto (entrada y salida combinadas).

⚠ **Datos en el uso gratuito:** Google usa las consultas para mejorar sus productos y revisores humanos pueden leerlas. Con facturación vinculada deja de hacerlo.

[Fuente ↗](https://ai.google.dev/gemini-api/terms) (<https://ai.google.dev/gemini-api/terms>)

⚠ **Temperatura:** bajarla no vuelve confiables los cálculos. Los plazos procesales se computan con el calendario judicial, nunca con un LLM.

Ruta de Acceso para la Clase:

1. Ingresar con cuenta de Google a la consola web de desarrollo.
2. Crear un *Chat Prompt* y elegir modelo **Gemini 3.8 Flash** o **Gemini 4 Argon**.
3. Dejar la temperatura por defecto.
4. Arrastrar el expediente PDF anonimizado y formular las preguntas probatorias.

2. **NotebookLM** (<https://notebooklm.google.com>) (Gemini Notebook)

RAG Cerrado & Auditoría de Citas

Entorno RAG documental con anclaje a fuentes. Mitiga la alucinación extrínseca, pero exige verificación rigurosa contra alucinaciones intrínsecas:

- ✓ **Anclaje a Fuentes (Mitigación Extrínseca):** NotebookLM restringe su contexto a las fuentes cargadas (hasta 50 documentos por cuaderno). Evita que el modelo invente artículos o fallos no provistos.
- ✓ **Cita Interactiva con Salto a Foja:** Cada afirmación incluye un pin de cita interactivo que resalta la foja y el fragmento del PDF original.
- ✓ **Audio Overviews (Podcasts de la Causa):** Resúmenes conversacionales de 8 a 10 minutos para auditar contradicciones fácticas antes de una audiencia oral.

Metodología de Trabajo en el Estudio:

1. Crear un Cuaderno por cada causa compleja en notebooklm.google.com (<https://notebooklm.google.com>).
2. Subir: Demanda.pdf, Contestacion.pdf y Pericia_Oficial.pdf.
3. Preguntar: *"¿Qué contradicciones surgen entre la testimonial del testigo A y las conclusiones del perito accidentológico?"*.
4. Obtener el cuadro comparativo con hipervínculos a cada foja del expediente.



Rigor Metodológico: Por qué NUNCA existe "Alucinación Cero" en RAG ni en NotebookLM

Afirmar que un sistema RAG tiene "cero alucinación" es una falsedad técnica y un riesgo deontológico grave en el ejercicio profesional. En una diplomatura jurídica, la distinción científica es obligatoria:

1. Alucinación Extrínseca (Mitigada)

El modelo no inventa normas o fallos ajenos porque no consulta la web abierta; se restringe a las fuentes cargadas en el cuaderno.

2. Alucinación Intrínseca (Riesgo Latente)

El modelo sintetiza erróneamente un párrafo de la fuente, omite excepciones condicionales ("salvo que...") o invierte la conclusión jurídica de una pericia.

3. Falsa Atribución de Citas (Misattribution)

El RAG genera una premisa verosímil y le adosa el pin [1]. Al hacer clic, la foja citada no respalda lo afirmado o trata de otra cuestión. Es el sesgo de "Falsa Autoridad".

4. Basura de Origen (OCR & Chunking)

Si el escaneo de Tribunales leyó mal una fecha de mora o un monto, el RAG amplifica el error fielmente. Si un párrafo quedó cortado entre chunks, mutila el sentido.

Mandato Procesal: Protocolo *Check-Cite* obligatorio. Ninguna afirmación con cita de NotebookLM se traslada a la demanda o alegato sin haber hecho clic en el pin de foja para cotejar la literalidad del texto original.

Información verificada el 24/10/2026. Los modelos y las políticas cambian seguido: confirmá en la fuente oficial.